

심의의결사항 조치결과 보고

□ 위원명 : 나상호

1/5

분 야	채택 의견	발주기관(부서) 의견	반영 여부	
			반 영	미반영
토목 시공	1) 신대방~구로디지털단지 구간 볼트연결부 천공오류 부분에 대한 보수방법 제시 요함	1) 신대방~구로디지털단지 구 간의 볼트천공오류는 시공 중 발생한 상황으로 금회 조사 시 추가적인 손상은 관 찰되지 않은 상태로서 현재 공용 중인 시설물의 특성, 보수효과 등을 감안하여 주 의관찰 후 필요 시 보강판 교체를 적용하였으며, 관련 사항을 보고서 상에 수정·보 완하였음 [별첨 5-1]	○	
	2) 신대방~구로디지털단지 및 구로디지털단지~대림역 구간의 교량받침 편기로 인한 협착 부분은 보수가 필요하므로 보수방법 및 순위 표기 바람	2) 교량받침 편기의 경우 대부 분 2007년 및 2012년 정밀 안전진단 시 발생된 손상으 로 전단기 파손 및 구조적 인 문제를 일으킬 만한 추 가 손상은 조사되지 않았으 며, 일부 교체도 이루어진 상태임 또한 교량받침 편기 상태 를 전수 보고서에 사진과 측정량을 보고서에 수록하 여 중점유지관리 할 수 있 도록 하였으며, 이상발생시 교량받침을 교체하는 방안 을 제안하였음 (제3장 외관조사에 수록) [별첨 5-2]	○	

심의의결사항 조치결과 보고

□ 위원명 : 나상호

2/5

분 야	채택 의견	발주기관(부서) 의견	반영 여부	
			반 영	미반영
토목 시공	3) 구로디지털단지~대림역 구간 의 P33 기둥부 0.5mm균열에 대하여 구조물 노후 및 수 직균열 등을 고려한 균열깊 이 조사, 철근부식도 검사 등을 추가 실시하여 보수방 안을 검토할 것 (V-cut 또는 주입공법 등 적정 공법을 결정하여 수록)	3) P33 기둥부 0.5mm균열에 대하여 균열깊이를 2회 추 가 측정하였으며, 균열심도 는 철근깊이까지는 진행이 안된 것으로 판단되어 철근 부식의 확률은 낮은 것으로 판단됨. 보수·보강 방안에 충전보 수에 대한 개요 및 시공순 서 등을 추가 수록하였음. [별첨 5-3]		
	4) 신대방~구로디지털단지역 및 영등포구청~당산역 구간 등 의 철근노출 대부분이 콘크 리트 열화에 의한 것보다 시 공당시 스페이스 부적정 및 콘크리트 타설압으로 인해 철근이 밀려 발생된 사항으 로서 시공 당시부터 장기간 노출된 상태이므로 내구성 저하 방지를 위해 방청후 일 반 표면처리보다는 부식방지 를 위한 피복두께를 확보하 는 방안으로 검토바람	4) 보수·보강 방안 단면보수 공법에 피복두께를 확대하 는 방안으로 검토하였으며 해당내용을 보고서에 수정· 보완하였음 [별첨 5-4]	○	

분 야	채택 의견	발주기관(부서) 의견	반영 여부	
			반 영	미반영
토목 시공	5) 신대방~구로디지털단지 구간 볼트연결부 천공오류 부분에 대한 보수방법 제시 요함	5) 신대방~구로디지털단지 구간의 볼트천공오류는 시공 중 발생한 사항으로 금회 조사 시 추가적인 손상은 관찰되지 않은 상태로서 현 재 공용중인 시설물의 특성, 보수효과 등을 감안하여 주 의관찰 후 필요 시 보강판 교체를 제시하였으며, 관련 사항을 보고서 상에 수정· 보완하였음 [별첨 5-5]	○	
	6) 신대방~구로디지털단지 및 구로디지털단지~대림역 구간 의 교량받침 편기로 인한 협착 부분은 보수가 필요하므로 보수방법 및 순위 표기 바람	6) 교량받침 편기 상태를 전수 보고서에 사진과 측정량을 보고서에 수록하여 중점유지 관리 할 수 있도록 하였으 며, 이상발생시 교량받침을 교체하는 방안을 제안하였음 (제9장 유지관리 방안에 수록) [별첨 5-6]	○	
	7) 신림~신대방역 구간 P8 하부 기초의 부식과 박락으로 인한 철근노출 등 구조물의 부식이 상당부분 진행되고 있는 것 으로 보이므로 우선순위를 향상하여 보수필요	7) 신림~신대방역 구간 하부구조 박리, 박락 손상에 대해 구조 물에 미치는 영향을 감안하여 보수우선순위를 (2순위→1순위) 로 상향하여 우선적인 보수가 실시될 수 있도록 보고서 내용 을 수정·보완하였음 [별첨 5-7]	○	

분 야	채택 의견	발주기관(부서) 의견	반영 여부	
			반 영	미반영
토목 시공	8) 대림철교의 점검로는 점검자의 안전을 담보하는 시설로서 점검자의 적극적 점검을 위해 외관적으로 불안감을 느끼지 않아야 하므로 부식 및 지지대 탈락 등에 대해 우선순위로 전면 보수 요함	8) 대림철교 점검로 손상 보수 우선순위를 재검토하여 상향 하였으며 해당내용을 보고서에 수정·보완하였음 [별첨 5-8]	○	
	9) 대림철교 P6부분의 단기, 중기 보수방법에서 부식된 볼트를 모두 제거하고 추가 볼트 설치토록 하였는데 PLATE 부분도 상당부분 부식에 의한 단면손실이 진행되었는바 추가 볼트체결을 위해 PLATE 교체의 필요성도 검토 요함	9) Base Plate를 단면손실을 고려하여 안전성 검토를 실시한 결과 안전율이 1.0이상으로 검토되었으며, 향후 3단계(장기) 보강조치에서 Base Plate의 부식부위 및 모든 보강 조치 후 콘크리트 확보 및 2.0m 증고를 통하여 강재를 모두 덮는 대책을 제안하였음 또한 P6은 보강 구조검토를 통한별도 실시설계가 진행되고 있음 이에 대한 사항을 보고서에 추가 수록하였음 [별첨 5-9]	○	
	10) 대림철교 P5-1 배면의 강재부식 상태가 PLATE 보강 필요성이 있는바 검토요함	10) P5-1은 보강 구조검토를 통한별도 실시설계가 진행되고 있음 이에 대한 사항을 보고서에 추가 수록하였음 [별첨 5-10]	○	

분 야	채택 의견	발주기관(부서) 의견	반영 여부	
			반 영	미반영
토목 시공	11) 대림철교 P6부분에서 실시한 계측관리는 진단완료 후 최종보수완료시 까지 공용기간중에 지속적인 계측관리가 필요하므로 계측시스템이 지속적으로 이어질 수 있도록 조치바람	11) P6 계측에 대해 매달 계측보고서를 제출 중이며, 보강완료시까지 특별한 사항이 없을 경우 월 1회 계측보고서를 제출할 예정임 [별첨 5-11]	○	
	12) 대림철교 P6부분 보수완료시 까지 운행열차의 해당 구간 서행 필요성을 종합보고서에 기재하여 공용중의 진동과 충격을 최소화 할 수 있도록 검토요함	12) 대림철교 P6에 대해 보강 완료 시까지 이 구간 열차 통과 시 서행을 1단계(단기) 대책방안에 제안하였으며, 이에 대해 발주처에서 열차 서행을 추진 중에 있음 [별첨 5-12]	○	
	13) 보수물량 산출시 단면보수, 박락, 콘크리트 파손 등 1㎡ 미만의 극소면적은 부분영향을 고려하여 적극적 산출 필요함	13) 보수물량 산출시 1㎡ 미만의 극소면적 등을 감안하여 산출하였으며, 현실적인 보수가 이루어질 수 있도록 가시설비 및 부대비용을 반영하여 보수물량을 산정하였으며 해당내용을 보고서에 수정·보완하였음 [별첨 5-13]	○	

작성자 직 과장 성명 김진모 (성명표본인)
 확인자 직 토목P/L 성명 고희규 (서명표본인)